

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Examensarbete för civilingenjörsprogram met i Energiteknik	Kurskod 5EN067	Poäng 30,00	År 2018	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 5 (4/1)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) 0	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 60% Betyg: G(3)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmannats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet
Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Något reviderad kravspec/projektplan Även uppdaterad Moodle-sida och standard-framsida.
Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare
Kursansvarig
Antal övrig personal som ej föreläser
Antal övriga föreläsare
Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?
Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande 0
Sammanställningsdatum
När genomfördes kursvärderingen?
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar, värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete, genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete, bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter. munligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc Ingen kritik framförd

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Bra med delat ansvar , upplägget verkar funka även i utifrån andra perspektiv.. så vi behåller upplägget.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Behåller upplägget.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej.

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare student (CAS-identitet)

roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen